

## **EFFECTOS SOCIOCULTURALES SOBRE EL DESARROLLO PSICOLOGICO Y NEUROPSICOLOGICO EN NIÑOS PREESCOLARES<sup>1</sup>**

Yulia Solovieva, Luis Quintanar Rojas y Emelia Lázaro García

Maestría en Diagnóstico y Rehabilitación Neuropsicológica,  
Facultad de Psicología, Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, México

En la psicología contemporánea existen diversas aproximaciones acerca de la determinación del nivel de preparación de los niños para la escuela (Frostig, Lefever y Whittlesey, 1966; Piaget, 1986; Weschler, 1991). En la teoría del desarrollo histórico-cultural de la psique humana (Vigotsky, 1982) y la teoría de la actividad (Leontiev, 1975; Talizina, 2000), la evaluación del estado de la esfera psicológica del niño preescolar parte del contenido y de las características de su actividad rectora. Asimismo, en la neuropsicología se ha intentado establecer qué factores (fuertes o débiles) pueden influir sobre el desempeño escolar (Akhutina y Pilayeva, 1999). Sin embargo, las evaluaciones psicológica y neuropsicológica se utilizan de manera aislada. El presente trabajo analiza las aportaciones de ambos tipos de evaluación en niños preescolares procedentes de dos niveles socioculturales. Para ello se seleccionaron 40 niños, 20 de escuelas urbanas y 20 de escuelas rurales (en cada caso 10 niños y 10 niñas). Se utilizó la evaluación psicológica del nivel de preparación para la escuela (Solovieva y Cols., 2000), basado en la concepción de las neo-formaciones de la edad preescolar (Elkonin, 1986; Salmina y Filimonova, 1999) y la evaluación neuropsicológica infantil breve (Solovieva y Quintanar, 2000), basada en los conceptos de la escuela neuropsicológica de Luria (1969). Los resultados mostraron diferencias entre los dos grupos en las ejecuciones de las tareas de ambos instrumentos. Estas diferencias se manifestaron en el desarrollo de las esferas voluntaria, del pensamiento y de la función generalizadora del lenguaje, favorables al grupo urbano. Las diferencias indican una labilidad funcional de algunos factores neuropsicológicos (espacial y de programación y control) en el grupo rural. Se concluye que el nivel sociocultural tiene una influencia sobre el desarrollo psíquico del niño y que ambos tipos de evaluación hacen su propia aportación para determinar el nivel de preparación del niño para la escuela.

**Palabras clave:** Diferencias socioculturales, Desarrollo Cognitivo, Evaluación Psicológica, Evaluación Neuropsicológica, Preparación para la escuela, Desarrollo preescolar.

El paso de la etapa preescolar a la escolar, constituye un momento decisivo en el desarrollo del niño. De acuerdo a Salmina y Filimonova (1999, 2000), es importante evaluar a los

---

<sup>1</sup> Correspondencia: Luis Quintanar Rojas, Maestría en Diagnóstico y Rehabilitación Neuropsicológica, Facultad de Psicología, BUAP. 3 Oriente 403, Centro Histórico, Puebla. Tel. y Fax: 242-53-70; E-mail: [lquinnr@siu.buap.mx](mailto:lquinnr@siu.buap.mx)

niños que ingresan a la primaria, no sólo para determinar su nivel de preparación para la actividad escolar, sino también para brindar, en su caso, el apoyo correctivo necesario.

El análisis del nivel de preparación psicológica del niño para la actividad escolar, parte de la concepción acerca de la *periodización del desarrollo*, la cual determina los indicadores básicos para el diagnóstico. No obstante que en la psicología existen diversas aproximaciones para determinar dicho nivel de preparación, la mayoría de ellas se fundamenta en la maduración del sistema nervioso o en la aparición de hábitos aislados (Frostig, Lefever y Whittlesey, 1966; Piaget, 1986; Weschler, 1991) y no en la esencia interna del desarrollo psicológico (Vigotsky, 1996). De acuerdo a la teoría histórico-cultural de la psique humana (Vigotsky, 1995) y la teoría de la actividad (Leontiev, 1975; Talizina, 2000), la evaluación del estado de la esfera psicológica del niño preescolar, debe considerar el contenido y las características de su *actividad rectora*. En esta perspectiva, se evalúa el estado de las formaciones psicológicas nuevas de cada edad (Vigotsky, 1996; Davidov, 1996; Salmina y Filimonova, 1999).

Las formaciones psicológicas nuevas (*neoformaciones*) en la edad preescolar, son el inicio de la actividad voluntaria con el papel regulador del lenguaje, la personalidad con reflexión y jerarquía de sentidos y motivos y la imaginación. Otro aspecto importante del desarrollo preescolar es la simbolización del comportamiento y la formación de operaciones intelectuales, que son la base para el aprendizaje de las matemáticas (Piaget, 1973; Salmina y Filimonova, 2000), como la seriación, la correspondencia recíproca y la clasificación, y que constituyen el contenido específico de las acciones intelectuales.

La evaluación psicológica se puede complementar con una evaluación neuropsicológica, cuyo objetivo es determinar los *factores* fuertes y débiles de cada niño (Akhutina, 1997). Entre estos *factores* se identifican el cinestésico, el cinético, el espacial, el oído fonemático, la regulación y el control, la retención audio-verbal y visual a corto plazo y la integración de las imágenes visuales, entre otros (Luria, 1969, 1978; Tsvetkova, 1985; Xomskaya, 1987).

El objetivo del presente estudio fue caracterizar el nivel de preparación para la actividad escolar en niños preescolares procedentes de dos niveles socioculturales a través de la evaluación psicológica y neuropsicológica.

### **Método**

*Sujetos:* En el estudio participaron 40 niños preescolares, divididos en dos grupos, uno integrado por 20 niños de escuelas privadas urbanas (10 niños y 10 niñas) y otro integrado por 20 niños

de escuelas públicas rurales (10 niños y 10 niñas). La tabla 1 muestra las características generales de la población. Los criterios de inclusión fueron: ser alumno regular y no tener antecedentes patológicos.

Tabla 1. Características de la población estudiada de acuerdo a su procedencia, el género, la edad y la lateralidad.

ESCUELA DE PROCEDENCIA	EDAD (años)	LATERALIDAD		GÉNERO	
	Media	D	Z	F	M
Preescolar privado	5.50	20	0	10	10
Preescolar rural	5.17	20	0	10	10
<b>TOTAL</b>	5.33	40	0	20	20

*Material:* Para la evaluación se utilizaron los siguientes instrumentos: 1) “Esquema de evaluación del desarrollo de la esfera psicológica en el niño preescolar” (Solovieva y Cols., 2000) y 2) “Evaluación neuropsicológica infantil breve” (Solovieva y Quintanar, 2000).

El primer instrumento se basa en la teoría de la actividad (Leontiev, 1975; Talizina, 1984), y evalúa el grado de preparación del niño para su ingreso al nivel escolar, de acuerdo a las *neoformaciones* psicológicas de esta edad (tabla 2).

Tabla 2. Estructura del “Esquema de evaluación del desarrollo de la esfera psicológica en el niño preescolar” (Solovieva y Cols., 2000).

SECCIONES	TAREAS
I. Memoria mediatizada	Recordar la instrucción inicial
II. Esfera voluntaria	Lenguaje voluntario
	Acciones voluntarias
	Movimientos voluntarios
III. Lenguaje	Función reguladora
	Función generalizadora
	Función mediatizadora
IV. Personalidad	Actitudes y motivos
V. Habilidades matemáticas previas	Correspondencia
	Igualar conjuntos
	Seriación
VI. Pensamiento	Categorización
	Semejanzas y diferencias

El segundo instrumento (Solovieva y Quintanar, 2000) se fundamenta en la teoría neuropsicológica de Luria (1969) y valora el estado funcional de los *factores neuropsicológicos*

básicos durante la ejecución de las tareas correspondientes. Las tareas que incluye la prueba se elaboraron de acuerdo a las características de la población infantil de México (tabla 3).

Tabla 3. Estructura de la “Evaluación neuropsicológica infantil breve” (Solovieva y Quintanar, 2000).

FACTORES	TAREAS
I. Analizador cinestésico y memoria táctil	Reproducción de posiciones de los dedos en la mano contraria.
	Reconocimiento de objetos.
	Reproducción de posiciones del aparato fonarticulatorio.
	Repetición de sílabas con sonidos cercanos por punto y modo de su producción y de sonidos vocales que requieren de aferentación precisa.
II. Organización cinética de los movimientos y acciones	Coordinación recíproca de las manos.
	Coordinación recíproca de los dedos.
	Copia y continuación de una secuencia.
III. Memoria audio-verbal y visual	Memoria audio-verbal involuntaria y voluntaria:
	Memoria involuntaria (repetición y evocación).
	Memoria voluntaria (repetición y evocación).
	Memoria visual (copia y reproducción de letras; copia y reproducción de figuras no verbalizadas).
	Memoria audio-verbal con interferencia heterogénea.
IV. Síntesis espaciales simultáneas	Copia de una casa.
	Mostrar el cuadro correspondiente.
	Copia de letras y números.
V. Regulación y control	Tarea verbal-asociativa
VI. Imágenes objetales	Dibujos de objetos con sus características esenciales.
	Correspondencia entre la palabra y el objeto.
	Denominación de objetos presentes.
VII. Oído fonemático	Repetición de pares de palabras.
	Repetición de pares de sílabas.
	Repetición de series de fonemas.

*Procedimiento.* La aplicación se llevó a cabo de manera individual en dos sesiones para cada niño. En la primera sesión de aproximadamente 50 minutos, se aplicó el “*Esquema de evaluación del desarrollo de la esfera psicológica en el niño preescolar*” y en la segunda sesión se aplicó el “*Esquema neuropsicológico infantil breve*”, con un tiempo aproximado de 45 minutos. Los resultados se analizaron cuantitativa y cualitativamente. Para cada tarea se registró si la ejecución era correcta, con auto-corrección, o si resultaba imposible para el niño, así como los tipos de errores cometidos y los tipos de ayuda presentados.

### Resultados

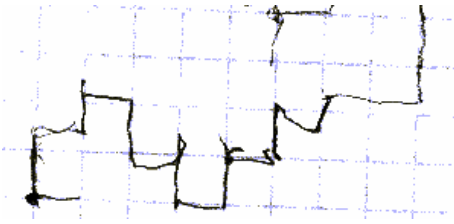
Los resultados de la evaluación psicológica revelaron diferencias significativas a favor del grupo privado en los siguientes apartados: esfera voluntaria, esfera del lenguaje (función reguladora y generalizadora), habilidades matemáticas (igualación de conjuntos y seriación) y pensamiento (categorización). En la evaluación neuropsicológica, las principales diferencias se observaron en la organización cinética, la memoria visual, las funciones espaciales y la regulación y el control, todas ellas favorables al grupo privado.

En la tarea de 'dictado gráfico', del apartado de la esfera voluntaria de la evaluación psicológica, se observaron las mayores diferencias entre los grupos. La tabla 4 y el ejemplo 1 muestra que los niños del grupo rural obtuvo porcentajes muy bajos, en comparación con los niños del grupo privado, quienes mostraron una mejor ejecución, principalmente en los dos primeros ensayos. Además, la ayuda del evaluador no fue efectiva en el caso de los niños del grupo rural.

Tabla 4. Porcentaje de ejecuciones en la tarea de 'dictado gráfico' correspondiente a la evaluación psicológica.

		Privado	Rural	Significancia
Ensayo 1	Correcto	75%	0	P = < .000
	Muestra	15%	5%	
	Incorrecto	10%	95%	
Ensayo 2	Correcto	85%	10%	P = < .000
	Muestra	15%	5%	
	Incorrecto	0	85%	
Ensayo 3	Correcto	45%	0	P = < .000
	Muestra	10%	0	
	Incorrecto	45%	100%	
Ensayo 4	Correcto	25%	5%	N. S.
	Muestra	5%	0	
	Incorrecto	70%	95%	

Ejemplo 1. Ejemplos de ejecución en el ensayo 3.



(Niña: C.R. Preescolar rural)

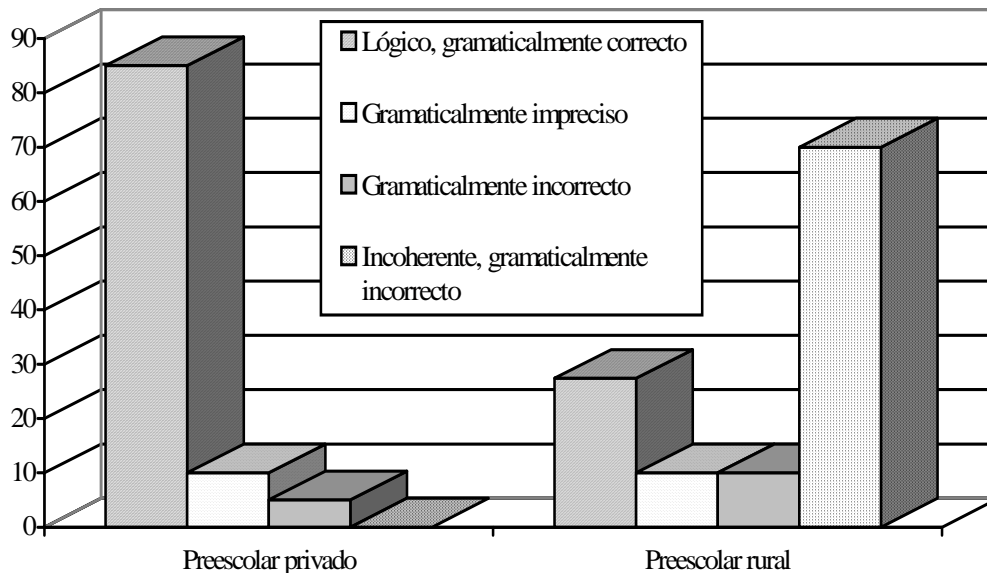


(Niña: K.D. Preescolar privado)

Con respecto a la función reguladora del lenguaje, los niños de la escuela privada mostraron una mejor ejecución en la tarea de ‘marcha’ (brincar hacia adelante al escuchar “uno” y hacia atrás al escuchar “dos”), tanto en el momento en que el evaluador dirigía la tarea con su lenguaje, como cuando debía ser el propio niño quien se autorregulara. El 100% y el 95% de los niños del grupo privado ejecutó correctamente ante el lenguaje del evaluador y con el lenguaje propio, respectivamente, en comparación con el 85% y el 65% del grupo rural ( $p = <.036$ ).

En la tarea de ‘completar oraciones’ se observaron diferencias significativas ( $p = <.000$ ) a favor del grupo privado (figura 1).

Figura 1. Porcentaje de ejecuciones correctas en la tarea ‘completar oraciones’, del apartado función generalizadora del lenguaje.

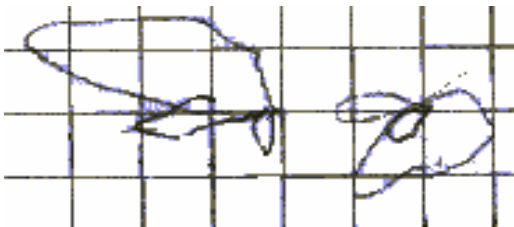


En la tarea de ‘dibujo de frutas’, del apartado de pensamiento (categorización), la mayoría de los dibujos de los niños del grupo rural fueron irreconocibles o no correspondían a la categoría (ejemplo 2), en comparación con los dibujos de la población privada (tabla 5).

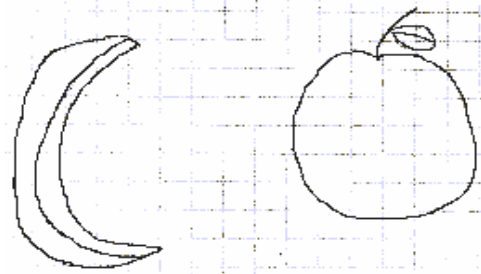
Tabla 5. Porcentaje de ejecuciones correctas en la tarea “dibujo de frutas”.

Procedencia	Categorización (dibujo de frutas)		
	Correcto	Lo hace, pero el dibujo no es reconocible	Incorrecto
Preescolar privado	95%	5%	-
Preescolar rural	20%	75%	5%
<i>Nivel de significancia</i>	<i>P = &lt;. 000</i>		

Ejemplo 2. Ejemplos de ejecución en la tarea de ‘dibujo de frutas’.



Plátano                      Manzana  
(Niña: C.R., preescolar rural)



Plátano                      Manzana  
(Niño: P.G., preescolar privado)

Ejecuciones similares se observaron en la tarea de ‘seriación’, correspondiente al apartado de habilidades matemáticas (tabla 6), donde se observaron diferencias significativas, tanto en la copia ( $p = <. 000$ ), como en la continuación de la secuencia ( $p = <. 05$ ).

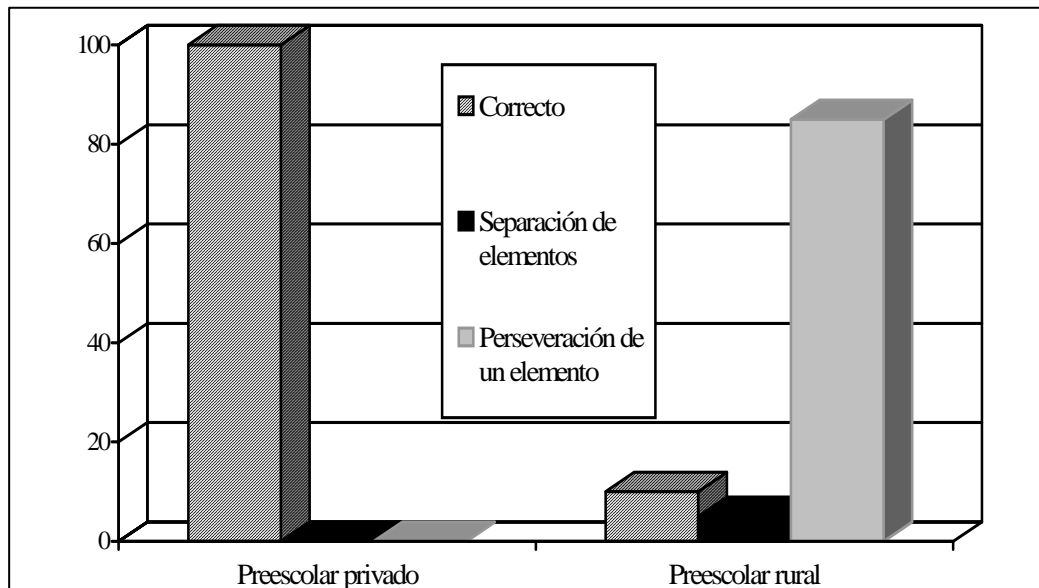
Tabla 6. Porcentaje de ejecuciones en la tarea de ‘seriación’.

Procedencia	Habilidades matemáticas (seriación)			
	Copia		Continuación	
	Correcto	Incorrecto	Correcto	Incorrecto
Preescolar privado	100%	-	50%	50%
Preescolar rural	40%	60%	20%	80%
<i>Nivel de significancia</i>	<i>P = &lt;. 000</i>		<i>P = &lt;. 05</i>	

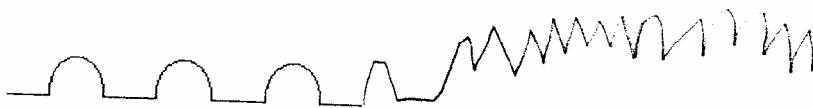
En la evaluación neuropsicológica, sólo el 15% de la población rural ejecutó correctamente la tarea ‘verbal asociativa’, correspondiente al factor de “regulación y control”, mientras que el resto respondió impulsivamente o realizó más golpes de los indicados, en comparación con el 80% de ejecución correcta de los niños del grupo privado ( $p = <. 000$ ).

En la tarea de ‘copia y continuación de una secuencia’ se observaron diferencias significativas ( $p = < .000$ ), favorables al grupo privado. En esta tarea sólo el 10% de la población rural ejecutó correctamente, en comparación con el 100% del grupo privado. El error predominante en el grupo rural fue la presencia de un solo elemento de la secuencia gráfica (figura 2 y ejemplo 3).

Figura 2. Porcentaje de ejecución en la tarea ‘copiar y continuar una secuencia gráfica’, correspondiente al factor cinético.



Ejemplo 3. Ejecuciones de la tarea “copia y continuación de una secuencia gráfica”.



(Niña: M.E.C. Preescolar rural)



(Niña: A.K.D. Preescolar privado)

En la tarea de ‘copia de una casa’, correspondiente al factor “síntesis espaciales simultáneas”, el 100% de los niños del grupo rural cometió errores (tabla 7 y ejemplo 4). Los errores más significativos fueron la ausencia de imagen (45%) y la distribución espacial (30%). No obstante que los niños del grupo privado mostraron una mejor ejecución, sólo el 45% ejecutó correctamente.

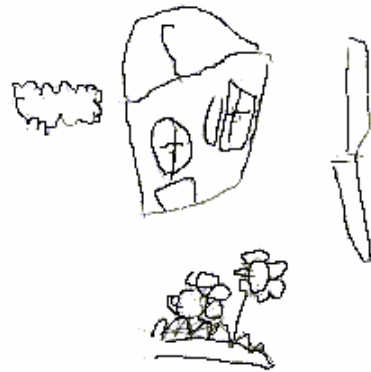
Tabla 7. Porcentaje de ejecuciones correctas en la tarea ‘copia de una casa’, correspondiente al factor “síntesis espaciales simultáneas”.

Grupo	Funciones espaciales (copia de una casa)					
	Correcto	Auto-corrección	Errores			
			Faltan detalles	Ausencia de imagen	Distribución espacial	Omisión derecha
Privado	45%	15%	15%	0	25%	0
Rural	0	10%	20%	45%	30%	5%
<i>Nivel de significancia</i>	$P = < .000$					

Ejemplo 4. Ejemplos de ejecución en la tarea ‘copia de una casa’.



Niña: R.M. Preescolar privado



Niña: M.E.C. Preescolar rural


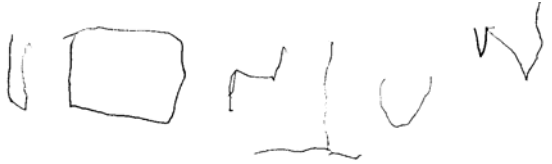
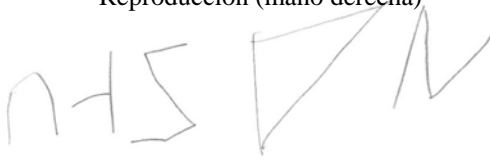

Finalmente, en la tarea de ‘copia y reproducción de figuras’, correspondiente al factor “memoria visual”, el porcentaje de ejecución correcta con la mano izquierda fue de 85% para el grupo privado y de 35% para el grupo rural. La tabla 8 y el ejemplo 5 muestran el tipo de error observado en ambos grupos, así como las características de las ejecuciones sin modelo, realizadas con la mano derecha.

Tabla 8. Porcentaje de ejecución en la tarea ‘copia y reproducción de figuras’.

		Memoria visual			
		Copia (mano izquierda)		Reproducción (mano derecha)	
		Privado	Rural	Privado	Rural*
<b>Correcto</b>		85%	25%	15%	0
<b>Errores</b>	Reducción de volumen	0	35%	75%	30%
	Espejo	15%	25%	5%	5%
	Cambio de orden	0	10%	5%	5%
	Perseveraciones	0	5%	0	5%
Nivel de significancia		p = < .001		p = < .001	

\* Para el 55% de esta población la tarea fue imposible.

Ejemplo 5. Ejecuciones en la tarea ‘copia y reproducción de figuras’ de acuerdo al grupo y la mano utilizada.

EJEMPLOS	
Copia (mano izquierda)	Copia (mano izquierda)
	
Reproducción (mano derecha)	Reproducción (mano derecha)
	
Niña D.G.M., 5 años, Preescolar urbano privado	Niña M.E.C.C., 5 años, Preescolar rural

### Discusión

Los efectos del nivel de educación formal y de los aspectos culturales sobre el desarrollo y la organización de las funciones psicológicas, han sido estudiados con sujetos adultos (Luria, 1974; Cole y Scribner, 1977; Ardila y Cols., 1985; Ostrosky y Cols., 1986; Quintanar y Cols., 1995; Quintanar, Sardá y Solovieva, 2001; López, 2001). Los estudios con niños preescolares y escolares son relativamente más recientes (Quintanar y Solovieva, 1998; Solovieva, 1999;

Jiménez, 2000; Lázaro, 2001; Flores, 2001), en comparación con los estudios neuropsicológicos y psicológicos de sujetos adultos pertenecientes a diferentes niveles socio-culturales.

El presente estudio reveló diferencias significativas en las ejecuciones de los dos grupos estudiados. En la población rural, la evaluación de los factores neuropsicológicos reveló debilidad en los procesos de regulación y control (sólo el 15% ejecutó correctamente), en el análisis y las síntesis espaciales (todos los niños cometieron errores en el dibujo de la casita) y en la organización cinética de los movimientos (sólo el 10% ejecutó correctamente la tarea de copia y continuación de una secuencia).

Estos dos factores se relacionan con el trabajo de las zonas terciarias anteriores (lóbulos frontales) y posteriores (témpro-parieto-occipitales), las cuales no sólo concluyen su maduración en etapas más tardías, sino que también son más susceptibles a las influencias desfavorables tanto externas como internas. Su formación exitosa depende de las actividades que realiza el niño en la infancia preescolar, lo cual favorece la organización de los órganos funcionales particulares (Leontiev, 1983).

Además, en el grupo rural se observó un insuficiente desarrollo de las neo-formaciones básicas de la edad preescolar, la más importante de las cuales es la actividad voluntaria. La actividad voluntaria, que se evalúa en el esquema psicológico, incluye al factor de regulación y control del esquema neuropsicológico. En ambas tareas el grupo rural obtuvo resultados muy pobres.

No obstante que estas diferencias son favorables a los niños de las escuelas privadas, su ejecución no es correcta en todas las tareas. Por ejemplo, sólo el 45% de los niños del grupo privado ejecuta correctamente la tarea del 'dictado gráfico' (tercer ensayo), correspondiente a la "esfera voluntaria" y el 5% en la tarea de 'longitud de las palabras', correspondiente a la "función generalizadora del lenguaje". Esto significa que el nivel de preparación para los estudios escolares es insuficiente también en esta población. Resultados similares se observaron en las tareas de 'comparación de conceptos' y 'correspondencia recíproca', de la "esfera intelectual", donde el grupo privado obtuvo un 5% y un 40% de respuestas correctas, respectivamente, lo que indica una preparación igualmente insuficiente.

En el grupo privado se observó un insuficiente desarrollo del contenido específico de las acciones que incluyen el análisis y las síntesis espaciales, así como la actividad intelectual de formación de conceptos. Resultados similares se reportaron en un estudio (Solovieva, 1999), en el cual los niños

(de diferentes edades) del grupo privado no lograban ejecutar tareas intelectuales sin la orientación del adulto.

Estos resultados permiten hipotetizar que los niños del grupo rural presentarían dificultades en la adquisición de actividades complejas como la lectura, la escritura y el cálculo, al ingresar a la escuela. Esta hipótesis se basa en la debilidad observada en los factores de regulación y control y espacial en niños con problemas escolares (Akhutina, 2001). En el grupo privado estas dificultades en el aprendizaje escolar serían menos graves y se reflejarían más en aquellas acciones donde el factor espacial participe, debido a que en la tarea de ‘copia de una casa’ sólo el 45% ejecutó correctamente.

La actividad de estudios exige un nivel adecuado en cuanto al comportamiento voluntario, la motivación y ciertos conocimientos previos que están ausentes en la población rural. Por ejemplo, en la tarea de ‘contar del 10 al 1’, de las “acciones voluntarias”, ninguno de los niños del grupo rural ejecutó correctamente y en la tarea de ‘dibujo de frutas’, de la “esfera intelectual”, el 75% de los niños realizó dibujos irreconocibles.

En general, el establecimiento de una insuficiente preparación para realizar actividades escolares en la población preescolar y la identificación de sus causas, constituye el elemento clave para elaborar programas preventivos que garanticen el desarrollo de aquellas habilidades necesarias para el aprendizaje escolar.

### **Conclusiones**

1. La pertenencia a un nivel socio-cultural (condiciones de vida) influye sobre el desarrollo psicológico y neuropsicológico del niño de manera diferencial.
2. Los niños procedentes de zonas urbanas, muestran mejores ejecuciones que los niños de zonas rurales en todas las tareas.
3. El nivel de preparación para la escuela es diferente en las dos poblaciones estudiadas. Dichas diferencias se relacionan básicamente con la formación de la actividad voluntaria (factor neuropsicológico de programación y control), el cual es especialmente pobre en el grupo rural.
4. En la población privada, las acciones intelectuales complejas y con contenido espacial se ven afectadas, aunque en menor grado que en los niños del grupo rural.

### **Bibliografía**

- Ardila A., Ostrosky F., Canseco E., Quintanar L., Navarro E. y Meneses S. (1985) Sociocultural effects in neuropsychological assesment. *International Journal of neuroscience*, Vol. 27.: 53-66.
- Akhutina T.V. (1997) Neuropsicología de las diferencias individuales en niños como base para la utilización de los métodos neuropsicológicos en la escuela. *Escuela de la salud*, 4: 9-17.
- Akhutina T.V. (2001) Aproximación neuropsicológica hacia el diagnóstico y corrección de las dificultades en el aprendizaje de la escritura. En: Jrakovskaya M.G. *Aproximaciones contemporáneas hacia el diagnóstico y corrección de los trastornos del lenguaje*. San Petersburgo, Universidad Estatal de San Petersburgo
- Cole M. y Scribner S. (1977) *Cultura y pensamiento. Relación de los procesos cognoscitivos con la cultura*. México, Limusa.
- Davidov V.V (1996) *La teoría de la enseñanza que conduce al desarrollo*. Moscú, INTER.
- Flores L. (2001) Características neuropsicológicas del lenguaje oral y su comprensión en niños preescolares y escolares procedentes de escuelas urbanas y suburbanas. *Tesis de grado*. BUAP.
- Frostig M., Lefever D.W. y Whittlesey J.R.B. (1966) *Administration and Scoring Manual for the Frostig Developmental Test of Visual Perception*. Palo Alto, Consulting Psychologists Press.
- Jiménez P. (2000) Características de la formación y desarrollo de las imágenes internas en niños normales de 6-12 años. *Tesis de grado*. BUAP.
- Lázaro E. (2001) Análisis comparativo de dos evaluaciones, neuropsicológica y psicológica en niños de 6 y 7 años de escuelas privadas y rurales. *Tesis de licenciatura*. BUAP
- Leontiev A.N. (1975) *Actividad, conciencia y personalidad*. Moscú, Universidad Estatal de Moscú.
- Leontiev A.N. (1983) *Obras psicológicas escogidas, Tomo I y II*. Moscú, Universidad Estatal de Moscú.
- López A. (2001) Evaluación de los factores neuropsicológicos en una población normal con diferentes niveles educativos a través de una evaluación breve. *Tesis de grado*. BUAP.
- Luria A.R. (1969) *Las funciones corticales superiores en el hombre*. Moscú, Universidad Estatal de Moscú.
- Luria A.R. (1978) *El cerebro en acción*. Barcelona, Fontanella.

- Luria A.R. (1974) *Acerca del desarrollo histórico de los procesos cognitivos*. Moscú, Universidad Estatal de Moscú.
- Ostrosky F., Canseco E., Quintanar L., Navarro E., Meneses S., Ardila A. (1986) Actividad cognoscitiva y nivel sociocultural, *Revista de investigación clínica*, 38: 37-42.
- Piaget J. (1973) *La formación del símbolo en el niño*. México, Fondo de Cultura Económica.
- Piaget J. (1986) *Seis estudios de psicología*. Barcelona, Ariel.
- Quintanar L., Ibarondo R., Zurita R., Sardá N. (1995) Evaluación neuropsicológica de una población de mujeres analfabetas, *Salud mental*, 18, 3: 34-39.
- Quintanar L., Sardá N., Solovieva Yu. (2001) Investigaciones contemporáneas en México bajo la teoría de la actividad. *Revista de la universidad estatal de Moscú*, 14, 2: 82-91.
- Quintanar L. y Solovieva Yu. (1998) Evaluación del desarrollo de la actividad intelectual en niños de diferente nivel sociocultural. En: Alcazar V.M. (Ed.) *Revista Latina de Pensamiento y Lenguaje*, Vol. 6, 2.: 91-110.
- Salmina N.G. y Filimonova O.G. (1999) *Diagnóstico y corrección de la voluntariedad en la edad preescolar y escolar menor*. Moscú, Instituto Psicopedagógico de Moscú.
- Salmina N.G. y Filimonova O.G. (2000) *Problemas en el aprendizaje de las matemáticas básicas y su corrección*. México, Instituto universitario de estudios avanzados.
- Solovieva Yu. (1999) Efectos de las condiciones socioculturales sobre el desarrollo intelectual de los niños. *Tesis doctoral*. Moscú, Universidad Estatal de Moscú.
- Solovieva Yu., López S., Hernández A., Rueda V. (2000) *Esquema de evaluación del desarrollo de la esfera psicológica en el niño preescolar*. México, Facultad de psicología, BUAP.
- Solovieva Yu. y Quintanar L. (2000) *Esquema de evaluación neuropsicológica infantil breve*. México, Facultad de psicología, BUAP.
- Talizina N.F. (1984) *Proceso de dirección de asimilación de conocimientos*. Moscú, Universidad Estatal de Moscú.
- Talizina N.F. (2000) *Manual de psicología pedagógica*. México, Universidad Autónoma de San Luis Potosí.
- Tsvetkova L.S. (1985) *La rehabilitación neuropsicológica de pacientes con daño cerebral*. Moscú Universidad Estatal de Moscú.
- Vigotsky L.S. (1996) *Obras Escogidas, Tomo IV*. Madrid, Visor.

Vigotsky L.S. (1995) El desarrollo histórico de las funciones psicológicas superiores. *Obras Escogidas, Tomo III*. Madrid, Visor.

Weschler D. (1991) *Weschler Intelligence Scale for Children*. (3a. ed.). San Antonio, Texas, The Psychological Corporation.

Xomskaya E.D. (1987) *Neuropsicología*. Moscú, Universidad Estatal de Moscú.